



Análisis del Riesgo Climático en el Perú

Brechas y Desafíos

Este documento contiene el resumen del Informe sobre Brechas y Desafíos en el Análisis del Riesgo Climático en Perú, elaborado por Welthungerhilfe, PREDES y Cruz Roja Alemana, como resultado del diagnóstico sobre el estado de esta temática. Se formuló sobre la base de entrevistas, reuniones con técnicos de instituciones y una Mesa Redonda Nacional con los principales actores, tanto quienes trabajan en la producción de información climática, análisis climático, pronósticos y escenarios climáticos, como quienes usan información climática con fines de investigación, para diseñar planes de reducción del riesgo y/o para diseñar y ejecutar acciones de preparación y respuesta a emergencias. El diagnóstico ha permitido identificar las líneas en las cuales se requiere fortalecimiento institucional y definir la forma de proceder para avanzar en elaborar mejores Escenarios de Riesgo Climático. Este producto ha sido elaborado en el segundo semestre del 2015.

1

Brechas y Desafíos en el Análisis del Riesgo Climático

1. MEJORAR LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN CLIMÁTICA

BRECHAS

- Escasa información climática y con vacíos en las series, debido a: déficit de estaciones, equipos no estandarizados o no compatibles, limitado mantenimiento de equipos.
- Esto se debe a presupuesto insuficiente y a limitaciones tecnológicas.
- Irregular calidad de información climática, de pronósticos y de escenarios climáticos, debido a:
 - Escasez de información, déficit en procesamiento y en análisis de la información climática
 - Insuficiente número de personal profesional altamente calificado, e insuficiente capacitación y tecnología científicas.

DESAFÍOS

- Mejorar la capacidad observacional:
 - Incrementando la cobertura de registro y el número de estaciones
 - Renovando equipamiento no compatible
 - Reforzando el mantenimiento de equipamiento.
- Priorizar cuencas con mayor incidencia de inundaciones y espacios altoandinos con alta recurrencia de temperaturas frías extremas.
- Incrementar el número de personal calificado para mejorar el procesamiento y el análisis.
- Facilitar la formación de personal a nivel de postgrado.
- Seguir impulsando la transferencia tecnológica y el intercambio de profesionales de alto nivel de especialización.

2. DIFUNDIR Y TRANSFERIR INFORMACIÓN CLIMÁTICA HACIA USUARIOS

BRECHAS

- Usuarios institucionales tienen dificultades para acceder a información y/o no reciben en forma oportuna y adecuada la información solicitada al servicio climático, por:
 - No están definidos los protocolos de acceso
 - Poco personal para procesar la información solicitada
 - Carecer de la información solicitada.
- El servicio climático difunde información climática, incluyendo pronósticos y escenarios, sin tener claro los destinatarios y el uso que podría tener dicha información.
- No hay retroalimentación sobre la utilidad de la información y productos.

DESAFÍOS

- Definir los protocolos para el acceso a la información por parte de las instituciones.
- Estandarizar terminología y metadatos.
- Ampliar el número de personal técnico en función a la demanda.
- Transparentar las limitaciones existentes debido a la carencia de información climática confiable.
- Rediseñar la estrategia comunicacional: en base a definir destinatarios y demanda, definir los canales utilizados y el lenguaje más apropiado.
- Elaborar los productos orientados a segmentos de destinatarios.

3. PROMOVER EL USO DE LA INFORMACIÓN CLIMÁTICA

BRECHAS

- Instituciones usuarias de información climática no han definido su demanda de información: acceden eventualmente, usan la información que encuentran.

DESAFÍOS

- Definir en forma concertada, la oferta del SENAMHI y la demanda de información climática con las instituciones, para incorporarla en la planificación y programación del SENAMHI.

<ul style="list-style-type: none"> • Instituciones públicas no suelen usar información climática en la formulación de sus planes, proyectos y actividades. • No es común realizar análisis del riesgo climático a nivel sectorial, subnacional y local. • Causa: no está establecida la obligación de hacer análisis del riesgo climático y no se ha definido la metodología para hacerlo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover el uso de información climática para la toma de decisiones a nivel sectorial, subnacional y local. • Definir la norma técnica para realizar el análisis del riesgo climático como base de la planificación y gestión del desarrollo y construir metodologías según tipo y nivel de análisis.
<ul style="list-style-type: none"> • Uso deficiente de información climática por instituciones: <ul style="list-style-type: none"> • Causa: falta de personal calificado para definir la información apropiada a usar en cada nivel de análisis. • Consecuencia: ciertos estudios, de riesgo, de susceptibilidad y peligrosidad del territorio, no utilizan información actualizada y del nivel que corresponde según la escala del estudio. 	<ul style="list-style-type: none"> • Concordar metodologías entre instituciones que elaboran productos usando información climática, por ejemplo, en los estudios y escenarios de susceptibilidad y/o de peligrosidad y de riesgo. • Proveer capacitación y asesoría técnica a analistas y decisores de instituciones para el uso eficiente de la información climática. • Definir lineamientos metodológicos para el análisis del riesgo climático. • Formular pautas para el uso de información climática, escenarios y pronósticos (tutoriales).
<ul style="list-style-type: none"> • No existe metodología para realizar análisis de vulnerabilidad y de riesgo climático, según tipo de peligro climático, escala y elementos expuestos (población y medios de vida). 	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar la formación de recursos humanos de alta especialización en la gestión de información climática y en análisis del riesgo climático. • Proveer asesoría técnica (por el SENAMHI y CENEPRED) a las instituciones usuarias para diseñar metodologías, adecuadas a su nivel, para el análisis del riesgo climático.
<ul style="list-style-type: none"> • No está arraigada en la población la actitud de buscar y usar información climática. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las instituciones claves en el Análisis del Riesgo Climático tendrían que incluir en su estrategia comunicacional algunas técnicas para sensibilizar a la población sobre las ventajas de usar información climática para decisiones cotidianas.

4. FORTALECER LA ARTICULACIÓN Y COORDINACIÓN INSTITUCIONAL

BRECHAS

- Las instituciones que tienen un rol en el Análisis del Riesgo Climático, sea como emisoras de información o como usuarias, no se relacionan entre sí de manera continua como parte de sus actividades cotidianas. Trabajan aisladamente.
- No está establecido que las instituciones se relacionen. No se han creado mecanismos de coordinación y articulación.
- Instituciones académicas y de investigación están poco vinculadas con el servicio climático y con entidades que monitorean eventos hidrometeorológicos.

DESAFÍOS

- Cambiar el enfoque de instituciones aisladas, cada una con su tema por el enfoque de trabajar como sistema, con instituciones participando en función de objetivos comunes, colaborando, cada una desde su rol. Diseñar el sistema ayudará a definir los roles, evitando duplicidad y campos vacíos.
- Crear un mecanismo de articulación entre instituciones que participan en el Análisis del Riesgo Climático.
 - Esto facilitaría el intercambio y los aportes de diferentes instituciones para mejorar el monitoreo climático y los escenarios de riesgo climático.
 - Este mecanismo podría iniciar su funcionamiento con la sola decisión de los jefes institucionales y la participación de personal técnico.
 - Permitiría coordinar planes de trabajo entre instituciones: ganar sinergias y usar más eficientemente el presupuesto.
 - Facilitaría establecer acuerdos interinstitucionales y sistematizar experiencias para aplicar las lecciones obtenidas.
- Fortalecer la relación del servicio climático e instituciones que monitorean eventos hidrometeorológicos con las universidades para apoyar la formación académica y retroalimentarse con los aportes y avances científicos.

- Tomadores de decisión en diferentes niveles del estado no conocen la importancia climática y cómo la podrían usar.

- Las instituciones claves en el Análisis del Riesgo Climático tendrían que participar de una estrategia comunicacional para hacer más visible el trabajo que realizan y proyectar la importancia que tiene para el desarrollo.

- No están claros los roles de las instituciones en el Análisis del Riesgo Climático.

- Difundir los roles institucionales en el Análisis del Riesgo Climático (por el organismo rector del SINAGERD).

- Hay desconocimiento de los roles de las instituciones.

- Reforzar la relación del servicio climático con los sectores y las instituciones de los niveles de gobierno descentralizados.

2

Recomendaciones para Fortalecer el Análisis del Riesgo Climático

Se identificaron al menos 4 líneas de acción que se recomienda asumir en forma prioritaria y que implican compromiso y toma de decisión política, para lograr tener Análisis y Escenarios de Riesgo Climático, los cuales servirán para orientar la gestión del riesgo de desastres y la preparación para desastres:

A. Desarrollar Escenarios Climáticos

Los escenarios climáticos de escala nacional, son útiles para dar orientaciones generales y diseñar programas nacionales para la gestión del riesgo ante eventos climáticos. Sin embargo, los escenarios climáticos y de riesgo climático cuando son de escala más reducida, permiten definir medidas más específicas y apropiadas

B. Fortalecer el Análisis del Riesgo Climático

La metodología para realizar el ARC, tiene que definir el tipo de variables que se van a usar, cómo se van a combinar y qué información se necesita para hacerlo. Debe ser diseñada por instituciones que conocen la vulnerabilidad de los elementos expuestos.

C. Fortalecer Capacidades para el Análisis del Riesgo Climático

El CENEPRED es el organismo nacional que tiene el rol de formular las orientaciones metodológicas para elaborar el análisis del riesgo climático y los escenarios de riesgo climático. Para cumplir el rol de realizar el ARC de nivel nacional el CENEPRED tendrá que crear una unidad orgánica dedicada al análisis del riesgo climático y geológico, la cual será el soporte para la formulación de orientaciones metodológicas, y proveer asesoría técnica a las regiones y sectores para que desarrollen sus propios escenarios.

D. Impulsar la formación de profesionales especializados

Por las características físicas y la gran variedad de climas, y debido al Cambio Climático se requieren recursos humanos de mayor nivel de formación, para abordar el análisis climático y responder a las necesidades del país. Esto se podría canalizar a través de las universidades para incrementar los contenidos en la currícula educativa de los profesionales, además de desarrollar maestrías y doctorados, con apoyo de la asistencia técnica internacional.

*El estudio diagnóstico sobre la situación del Análisis del Riesgo Climático en el Perú fue elaborado en Abril del 2016.